

OBECNÁ JEDNO KROKOVÁ METODA

Na minulé přednášce jsme si uváděli jednu metodu → Eulerovu metodu, jichalo se o ^{nejjednodušší} jednoduchou metodu

Eulerova metoda je velmi jednoduchá, ale k dosažení větší přesnosti musíme volit velmi malé kroky h_k .

lineární → říká se linearity vzhledem ke kroku h_k

$$y_{k+1} = y_k + h_k f(x_k, y_k)$$



$$y_{k+1} = y_k + \Phi(x_k, y_k, h_k, f)$$

• Metody Taylorova typu

Hodnotu $y(x_{k+1})$ aproximujeme pomocí Taylorova rozvoje vyšších řádů

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + h y'(x_k) + \frac{1}{2} h^2 y''(x_k) + \dots + \frac{1}{p!} h^p y^{(p)}(x_k) + \frac{1}{(p+1)!} h^{p+1} y^{(p+1)}(\xi_k), \quad \xi_k \in (x_k, x_{k+1})$$

Je třeba dosadit za derivace y :

$$y' = f(x, y(x))$$

$$y'' = \frac{\partial f}{\partial x} + \frac{\partial f}{\partial y} \cdot \frac{dy}{dx} = f_x + f_y \cdot f \quad \text{nebo } f^{(1)}(x, y)$$

$$y''' = f_{xx} + f_{xy} \cdot f + (f_{yx} + f_{yy} \cdot f) \cdot f + f_y \cdot (f_x + f_y \cdot f) \quad \text{nebo } f^{(2)}(x, y)$$

Obecně lze psát:

$$y_{k+1} = y_k + h f(x_k, y_k) + \frac{h^2}{2} f^{(1)}(x_k, y_k) + \dots + \frac{h^p}{p!} f^{(p-1)}(x_k, y_k)$$

Pozn: metody Taylorova typu se v praxi nepoužívají, protože
R důsledně vyžadování derivací y'' , y''' , ...

• Metody Runge-Kuttova typu

podobný přístup jako u metod Taylorova typu, ale
nemí třeba vyžadovat derivace y'' , y''' , ...
Hledaná aproximace je kombinací několika hodnot
funkce f ve strategicky volených bodech z intervalu
 (x_k, x_{k+1}) .

Pozn: těchto metod existuje velké množství!

I. Heunova metoda (RK metoda 2. řádu)

pročítá $y' = f(x, y(x))$ integrálně přes interval (x_k, x_{k+1})

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} y'(x) dx = \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx$$

$$y(x_{k+1}) - y(x_k) = \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx$$

- Použijeme lichoběžníkové pravidlo

$$y(x_{k+1}) - y(x_k) = \frac{h}{2} [f(x_k, y(x_k)) + f(x_{k+1}, y(x_{k+1}))] + \underline{O(h^3)}$$

(viz chyba
lich. pravidla)

- Na pravé straně vystupuje hodnota $y(x_{k+1})$.
Její aproximaci máme pomocí Eulerovy metody

$$\bar{y}(x_{k+1}) = y(x_k) + h f(x_k, y(x_k)) + O(h^2)$$

→ Dokonalší metoda se tváří:

$$\bar{y}_{k+1} = y_k + h f(x_k, y_k)$$

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} [f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, \bar{y}_{k+1})]$$

Pozn: Lokální diskretizační chyba $d_k = O(h^3)$

II. Modifikovaná Eulerova metoda (RK metoda 2. řádu)

- vztah $y' = f(x, y(x))$ opět integrujeme na (x_k, x_{k+1})

$$y(x_{k+1}) - y(x_k) = \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx$$

- použijeme obdelníkové pravidlo

$$y(x_{k+1}) - y(x_k) = h \cdot f\left(x_k + \frac{h}{2}, y\left(x_k + \frac{h}{2}\right)\right) + O(h^3)$$

- hodnotu $y\left(x_k + \frac{h}{2}\right)$ máme pomocí Eulerovy metody

$$y\left(x_k + \frac{h}{2}\right) = y(x_k) + \frac{h}{2} f(x_k, y(x_k)) + O(h^2)$$

→ Dostaneme metodu ve tvaru:

$$y_{k+\frac{1}{2}} = y_k + \frac{h}{2} f(x_k, y_k)$$

$$y_{k+1} = y_k + h f\left(x_k + \frac{h}{2}, y_{k+\frac{1}{2}}\right)$$

Pozn: Lokální diskretizační (chyba je opět $d_k = O(h^3)$)

III. Klasická Runge-Kuttova metoda čtvrtého řádu

- jedná se nejvíce používanou metodu tohoto typu

$$k_1 = f(x_k, y_k)$$

$$k_2 = f\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} k_1\right)$$

$$k_3 = f\left(x_k + \frac{h}{2}, y_k + \frac{h}{2} k_2\right)$$

$$k_4 = f(x_k + h, y_k + h \cdot k_3)$$

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{6} (k_1 + 2k_2 + 2k_3 + k_4)$$

Pozn: Lokální distribuční chyba, tj. chyba jednoho kroku metody je $\delta_k = O(h^5)$. Globální chyba je počet n řád menší, tj. $\epsilon_n = O(h^4)$, protože chyba metody se roztahuje lineárně s počtem kroků $K \sim \frac{1}{h}$.

VÍCEKROKOVÉ METODY

V případě jednokrokových metod vypočítávají se formální pouze hodnoty y_k, y_{k+1} .

V případě vícekových metod vypočítávají se hodnoty y_{k+1} pomocí hodnot

$$y_{k-m}, y_{k-m+1}, \dots, y_{k-1}, y_k, (y_{k+1})$$

Pozn: Pokud nepoužíváme hodnotu y_{k+1} , jedná se o explicitní metody, v opačném případě mluvíme o implicitních metodách.

Opět vyjde z rovnosti:

$$y' = f(x, y(x))$$

Musí tedy platit rovnost integrálů

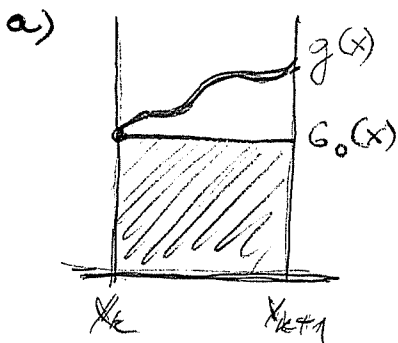
$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} y'(x) dx = \int_{x_k}^{x_{k+1}} f(x, y(x)) dx$$

Tedy:

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + \int_{x_k}^{x_{k+1}} \underbrace{f(x, y(x))}_{= g(x)} dx$$

Dále postupujeme tak, ťi funkci $g(x)$ aproximujeme interpolacnfm polynomem $G_n(x)$, který integrujeme pťime.

1/ $n=0$, tj. funkci $g(x)$ aproximujeme konstantnfm funkcfn $G_0(x)$



$$G_0(x) = g(x_k) \quad x \in (x_k, x_{k+1})$$

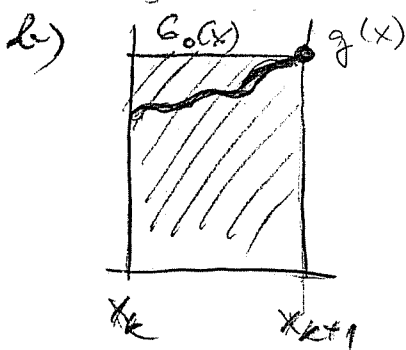
Dostaneme:

$$y_{k+1} = y_k + \int_{x_k}^{x_{k+1}} G_0(x) dx$$

$$y_{k+1} = y_k + h \cdot g(x_k)$$

$$y_{k+1} = y_k + h \cdot f(x_k, y_k) \quad \text{Eulerova metoda}$$

(explicitnfm jednokrokovfm metodou)
(1. rťad)



$$G_0(x) = g(x_{k+1}) \quad x \in (x_k, x_{k+1})$$

$$y_{k+1} = y_k + h \cdot g(x_{k+1})$$

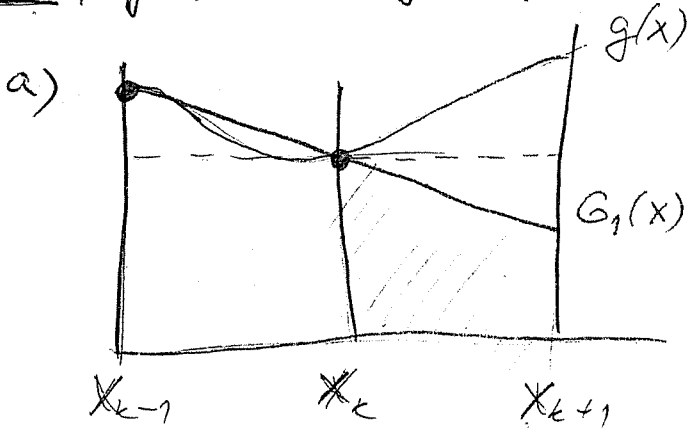
$$y_{k+1} = y_k + h \cdot f(x_{k+1}, y_{k+1}) \quad \text{implicitnfm Eulerova metoda}$$

(implicitnfm jednokrokovfm metodou)
(2. rťad)

Pozn: pťi pťvfm implicitnfm metodf je pťeba zvolit pťv. aproximaci $y_{k+1}^{(0)}$ a dťle realizovat iteracnfm proces

$$y_{k+1}^{(l+1)} = y_k + h f(x_{k+1}, y_{k+1}^{(l)})$$

2) $n=1$, tj. funkci $g(x)$ aproximujeme lineární funkci $G_1(x)$



$$G_1(x) = g(x_k) + \frac{g(x_k) - g(x_{k-1})}{h} \cdot (x - x_k)$$

$x \in (x_k, x_{k+1})$

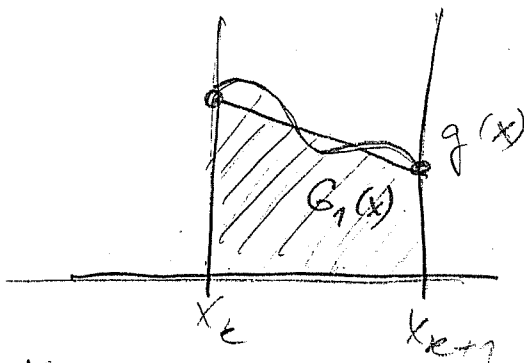
$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} G_1(x) dx = g(x_k) \cdot h + \frac{h}{2} [g(x_k) - g(x_{k-1})] =$$

$$= \frac{h}{2} [3g(x_k) - g(x_{k-1})]$$

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} [3f(x_k, y_k) - f(x_{k-1}, y_{k-1})]$$

explicitní dvoučlenná metoda, druhý řád
Adams - Bashforthova metoda

b)



$$G_1(x) = g(x_k) + \frac{g(x_{k+1}) - g(x_k)}{h} (x - x_k)$$

$x \in (x_k, x_{k+1})$

$$\int_{x_k}^{x_{k+1}} G_1(x) dx = g(x_k) \cdot h + \frac{h}{2} [g(x_{k+1}) - g(x_k)] =$$

$$= \frac{h}{2} [g(x_k) + g(x_{k+1})]$$

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} [f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, y_{k+1})]$$

implicitní jednočlenná metoda, řád 2
Adams - Moultonova metoda

Poznámky:

(i) n -hodnotových metod je třeba psát n -hodnot

$$y_{k-m+1}, y_{k-m}, \dots, y_k$$

na začátku výpočtu však tyto hodnoty, tj. y_1, \dots, y_{m-1} nejsou známé.

Pro ječich výpočet je třeba mít explicitní ječich skrokování metody odpovídajícího řádu ($h_j = 0$ 1 menšího)

(ii) n implicitních metod je třeba máit aproxiaci

$y_{k+1}^{[0]}$ a realizovat metodu prosté iterace

$$y_{k+1}^{[l+1]} = y_k + \dots + y_{k+1}^{[l]}$$

Díce - (i ječich) skrokování metoda be oběche - psát ve tvaru

$$\sum_{j=0}^n \alpha_j y_{k+j} = h \cdot \sum_{j=0}^n \beta_j \underbrace{f(x_{k+j}, y_{k+j})}_{\approx f}$$

pr 2a) $y_{k+2} - y_{k+1} = h \left[\frac{3}{2} f(x_{k+1}, y_{k+1}) - \frac{1}{2} f(x_k, y_k) \right] \quad (k = k_{n-1})$

$$\alpha_0 = 0$$

$$\alpha_1 = -1$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_0 = -\frac{1}{2}$$

$$\beta_1 = \frac{3}{2}$$

$$\beta_2 = 0$$

Pr. 2b

$$y_{k+1} - y_k = h \left[\frac{f(x_k, y_k)}{2} + \frac{f(x_{k+1}, y_{k+1})}{2} \right]$$

$$\alpha_0 = -1$$

$$\beta_0 = \frac{1}{2}$$

$$\alpha_1 = 1$$

$$\beta_1 = \frac{1}{2}$$

Definicje

Lokalne dyskretne metody rozwiązywania

$$\tau_k = \frac{1}{h} \left[\sum_{j=0}^r \alpha_j y(x_{k+j}) - h \sum_{j=0}^r \beta_j y'(x_{k+j}) \right]$$

Rekujemy, że metoda jest konsystentna, jeżeli spełniona jest podmiarka

$$\tau_k(h) \rightarrow 0 \text{ po } h \rightarrow 0$$

Powzyskujemy Taylor's rozwoj, dostanemy

$$y(x_{k+j}) = y(x_k) + jh y'(x_k) + \frac{1}{2}(jh)^2 y''(x_k) + \dots$$

$$y'(x_{k+j}) = y'(x_k) + jh y''(x_k) + \frac{1}{2}(jh)^2 y'''(x_k) + \dots$$

Dostanemy:

$$\tau_k = \frac{1}{h} \left(\sum_{j=0}^r \alpha_j \right) y(x_k) + \left[\sum_{j=0}^r (j \alpha_j - \beta_j) \right] y'(x_k) + h \cdot [\dots] + h^2 \cdot [\dots] \dots$$

Wzta

Metoda jest konsystentna, jeżeli

$$\sum_{j=0}^r \alpha_j = 0$$

o

$$\sum_{j=0}^r j \alpha_j = \sum_{j=0}^r \beta_j$$

Dec: Ukazujemy, że metody z a) a) i b) są konsystentne.
1a) a) 1b)

Definice

Polynom P proměnných z a w ve tvaru

$$P(z) = \sum_{j=0}^n \alpha_j z^j$$

$$Q(w) = \sum_{j=0}^n \beta_j w^j$$

nazývají se charakteristické polynomy metody.

Pom: metoda je konzistentní, platí-li

$$P(1) = 0$$

$$P'(1) = Q(1)$$

nestabilita: jakákoliv chyba, která do výsledku chybí, je zvětšena při velkém at velkém skoku prechodu
stabilita: - splnění podmínek stability (přesná má volba metody)
 - vhodná metoda nebo příliš velký krok

KONVERGENCE A D-STABILITA

(v literatuře)
 D-stabilita = 0-stabilita
 stabilní pro $h \rightarrow 0$ podle Dahlquist

Definice

Mezme dáme pevně danou úlohu s Lipschitzovou funkcí f :

$$y' = f(x, y), \quad x \in (0, T)$$

$$y(0) = \eta.$$

Řekneme, že metoda je konzistentní, když platí

$$\lim_{h \rightarrow 0} Y_N = y(T)$$

$$Nh = T$$

$$\lim_{h \rightarrow 0} Y_k = \eta \quad \text{pro } k = 0, 1, \dots, n-1$$

pro každé n pevně T .

„metoda je konzistentní, pokud pro každé n existuje h takové, že $h \rightarrow 0$ “
 (Maugeri a Krasovskij metoda)

Globalní stability metody řešení rovnice

$$E_k = y(x_k) - y_k \quad \text{pro } k=0,1,\dots,N$$

Problém: Je zřejmé, že nutnou podmínkou konvergence je konistence metody. Je podmínkou i postačující?

Věta Uvažujme úlohu

$$\begin{cases} y' = \lambda y & x \in (0, T) \\ y(0) = \zeta \end{cases}$$

Eulerova metoda pro tuto úlohu je konvergentní.

Důkaz:

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + h \lambda y(x_k) + h \tau_k$$

$$y_{k+1} = y_k + h \lambda y_k$$

$$y(x_{k+1}) - y_{k+1} = y(x_k) - y_k + h \lambda [y(x_k) - y_k] + h \tau_k$$

$$E_{k+1} = E_k (1 + h\lambda) + h \tau_k$$

Obecně lze psát:

↓ po dosazení

$$E_k = (1 + h\lambda)^k E_0 + h \sum_{m=1}^k (1 + h\lambda)^{k-m} \tau_{m-1}$$

Dále platí: $|1 + h\lambda| \leq e^{h|\lambda|}$ (je Taylorova rozvoje e^x)

a tedy $(1 + h\lambda)^{k-m} \leq e^{(k-m)h|\lambda|} \leq e^{kh|\lambda|} \leq e^{\pi|\lambda|}$

Potom

$$|E_k| \leq e^{\pi|\lambda|} \left[\underbrace{|E_0|}_{=0} + h \cdot k \cdot \max_{1 \leq m \leq k} |\tau_{m-1}| \right]$$

0 pro $h \rightarrow 0$
protože je Eulerova
metoda konvergentní

Věta Warwijnje úloha

$$\begin{cases} y' = f(x, y), & x \in (0, T) \\ y(0) = \gamma \end{cases}$$

Lipschitzovskou funkci f

Eulerova metoda pro tuto úlohu je konvergentní

Důkaz:

Platí: $y(x_{k+1}) = y(x_k) + h f(x_k, y(x_k)) + h \tau_k$

$$y_{k+1} = y_k + h f(x_k, y_k)$$

$$\frac{y(x_{k+1}) - y_{k+1}}{E_{k+1}} = \frac{y(x_k) - y_k}{E_k} + h [f(x_k, y(x_k)) - f(x_k, y_k)] + h \tau_k$$

Funkce f je Lipschitzovsky spojitá:

$$|f(x_k, y(x_k)) - f(x_k, y_k)| \leq L \cdot |y(x_k) - y_k| \quad \forall x_k \in (0, T)$$

Pak lze psát:

$$|E_{k+1}| \leq |E_k| + h \cdot L \cdot |E_k| + h |\tau_k|$$

Dále je důležitá stejná ($|A|=L$)

$$|E_k| \leq e^{LT} \left[\underbrace{|E_0|}_{=0} + h \cdot k \cdot \max_{1 \leq m \leq k} |\tau_{m-1}| \right]$$

↓
○ $h \rightarrow 0$



Konvergence vícekrokové metody

Příklad: Množina vícekrokovou metodu ve tvaru

$$y_{k+2} = 3y_{k+1} - 2y_k - h f(x_k, y_k)$$

Obecný případ byl

$$\sum_{j=0}^2 \alpha_j y_{k+j} = h \sum_{j=0}^2 \beta_j f(x_{k+j}, y_{k+j})$$

Platí:

$$\alpha_0 = 2$$

$$\beta_0 = -1$$

$$\alpha_1 = -3$$

$$\beta_1 = 0$$

$$\alpha_2 = 1$$

$$\beta_2 = 0$$

$$\sum_{j=0}^2 \alpha_j = 0$$

$$\sum_{j=0}^2 \beta_j = -1 \stackrel{?}{=} 0 \cdot \alpha_0 + 1 \cdot \alpha_1 + 2 \cdot \alpha_2$$
$$= 0 + (-3) + 2$$
$$= -1$$

\Rightarrow metoda je konvergentní

Touto metodou budeme řešit počáteční úlohu

$$\begin{cases} y' = 0 \\ y(0) = 0 \end{cases}$$

Pro tuto úlohu má metoda tvar

$$y_{k+2} = 3y_{k+1} - 2y_k$$

Obecně lze psát:

$$y_k = 2y_0 - y_1 + 2^k (y_1 - y_0)$$

DK: Der. impl. met. indukce

1/ $k=2, k=3$

2/ $y_k = 2y_0 - y_1 + 2^k (y_1 - y_0)$

$y_{k+1} = 2y_0 - y_1 + 2^{k+1} (y_1 - y_0)$

$\Rightarrow y_{k+2} = 2y_0 - y_1 + 2^{k+2} (y_1 - y_0)$

Problém: Pokud $y_1 = y_0 = y(0) = 0 \Rightarrow y_k = 0, \forall k$
 Pokud y_1 se bude blížit (i když velmi malá) od 0, pak pro $k \rightarrow \infty : y_k \rightarrow \infty$. \downarrow

Povazujeme-li rovnost

$$y_{k+2} = 3y_{k+1} - 2y_k$$

že diferenciální rovnici, můžeme ji řešit.

Předpokládáme, že $y_k = c \cdot \nu^k$. Pak lze psát

$$c\nu^{k+2} = 3c\nu^{k+1} - 2c\nu^k$$

$$c\nu^2 = 3c\nu - 2c$$

$$\nu^2 - 3\nu + 2 = 0$$

$$\nu_{1/2} = \frac{3 \pm \sqrt{9-8}}{2} < \begin{matrix} 2 \\ 1 \end{matrix}$$

$$y_k = c_1 2^k + c_2$$

Dále víme, že pro $k=0 : y_0 = c_1 + c_2$

$$k=1 : y_1 = 2c_1 + c_2$$

$$\Rightarrow c_1 = y_1 - y_0$$

$$c_2 = y_0 - c_1 = y_0 - y_1 + y_0 = 2y_0 - y_1$$

$$y_k = (y_1 - y_0) \cdot 2^k + 2y_0 - y_1$$

$$y_k = \underbrace{(y_1 - y_0)}_{\nu_1} 2^k + \underbrace{(2y_0 - y_1)}_{\nu_2}$$

Připomeneme, že rekurentní metoda jsme popisovali ve tvaru:

$$\sum_{j=0}^n \alpha_j y_{k+j} = h \sum_{j=0}^n \beta_j f(x_{k+j}, y_{k+j})$$

a charakteristický polynom jsme definovali:

$$\rho(\nu) = \sum_{j=0}^n \alpha_j \nu^j$$

$$\sigma(\nu) = \sum_{j=0}^n \beta_j \nu^j$$

O stabilitě výpočtu rozhodují kořeny polynomu $\rho(\nu)$.
Pro konvergentní polynom $\rho(\nu)$ musí platit

$$|\bar{\nu}_j| \leq 1.$$

Definice

Řekneme, že metoda je D-stabilní, pokud kořeny charakteristického polynomu $\rho(\nu)$ splňují podmínky:

- (i) $|\bar{\nu}_j| \leq 1$ pro $j = 1, 2, \dots, n$,
- (ii) je-li $\bar{\nu}_j$ násobný kořen, potom $|\bar{\nu}_j| < 1$.

Věta

Je-li metoda konstantní a D-stabilní, pak je konvergentní.

Pozn:

- (i) je-li metoda D-stabilní, nebude v průběhu výpočtu raději třeba řešovat jednoduchou rovnici.
- (ii) Nejméně je Eulerova metoda

$$y_{k+1} - y_k = h f(x_k, y_k)$$

$$\rho(\nu) = \nu - 1 = 0 \Rightarrow \bar{\nu} = 1$$

Eulerova
metoda
je D-stabilní!

Odhad chyby metodou polárního broku

pro globální ožbu metody Runge-Kutta

$$y(x) = \underbrace{y(x, h)}_{\text{přesné}} + \underbrace{E_h}_{O(h^p)} + \underbrace{F_h}_{O(h^q), q > p} \quad (*)$$

$$y(x, h) = y_k(x) \quad x \in [x_k, x_{k+1}], \quad k=0, 1, \dots, N-1$$

pro polární brok

$$y(x) = y(x, \frac{h}{2}) + E_{\frac{h}{2}} + F_{\frac{h}{2}} \quad (**)$$

$$0 = y(x, h) - y(x, \frac{h}{2}) + E_h - E_{\frac{h}{2}} + \dots \quad (*) - (**)$$

$$0 \approx y(x, h) - y(x, \frac{h}{2}) + (2^p - 1) E_{\frac{h}{2}}$$

$$E_{\frac{h}{2}} \approx \frac{y(x, \frac{h}{2}) - y(x, h)}{2^p - 1}$$

$$\Rightarrow y(x) \approx y(x, \frac{h}{2}) + E_{\frac{h}{2}}$$

in:

Opět krepovít Richardsonovou extrapolací

- aktivní extrapolace

- extrapolace prováděná v každém broku
(extrapolované y_k považuje pro výpočet y_{k+1})

- pasivní extrapolace

vypočítáme $y_k, k=0, 1, \dots, N-1$ s konstantním parametrem h .
Potom provedeme extrapolaci.

ALGORITMUS PREDIKTOR-KOREKTOR

Poznámka: Jde o obecné schéma výpočtu.

Princip: Předpokládejme, že máme dostatečně přesně vypočítány hodnoty y_0, y_1, \dots, y_{k-1} nějakou explicitní metodou.

Nyní chceme počítat y_k .

- 1) nejprve nějakou explicitní metodou určíme nultou iteraci $y_k^{[0]}$ jako vstupní hodnotu pro další výpočet (PREDIKTOR).
- 2) vypočteme hodnotu pravé strany $F_k^{[s]} = f(x_k, y_k^{[s]})$.
- 3) vypočteme lepší aproximaci $y_k^{[s+1]}$ pomocí nějaké implicitní metody s využitím $F_k^{[s]} =: f_k$ (KOREKTOR).

Pomocí kroků 2) a 3) určíme N iterací $y_k^{[1]}, y_k^{[2]}, \dots, y_k^{[N]}$ (N – dáno).

Na závěr přiřadíme $y_k = y_k^{[N]}$.

Stejný postup opakujeme pro y_{k+1}, y_{k+2}, \dots

Poznámka: Dané schéma lze použít na různé metody. Je žádoucí použít explicitní a implicitní metodu stejného řádu (pro zachování přesnosti). Volba konkrétních metod je na nás. *(nebo o 1 řádu)*

Poznámka: Označíme-li operaci:

- a) P ... prediktor
- b) E ... vyčíslení (*evaluation*)
- c) C ... korektor

Můžeme toto schéma zapsat ve tvaru:

$P(EC)^N$ případně $P(EC)^N E$, vyčíslujeme-li ještě $F_k = f(x_k, y_k^{[N]})$ (což je lepší).
Dostaneme pak různé varianty tohoto schématu:

PEC	,	$PECE$
$P(EC)^2$,	$P(EC)^2 E$
$P(EC)^3$,	$P(EC)^3 E$
\vdots	,	\vdots

Odhad chyby pomocí algoritmu prediktor - korektor

za předpokladu, že hodnota derivace $f^{(k+1)}$ kde f je
náč. metody, se příliš nemění, lze odvodit odhad pro
lokální chybu algoritmu

$$d_k \approx \frac{C_{k+1}^c}{C_{k+1}^p - C_{k+1}^c} (y_{k+1}^c - y_{k+1}^p)$$

konstanty
lokální chyby
A. $d_k = C_{k+1}^c f^{(k+1)}(x_k)$

vyčteno
koeficient

vyčteno
prediktorem

Podmíněnost a stabilita

Příklad: řešení poč. úlohy

$$\begin{cases} y' = y - \frac{x}{3} - \frac{2}{3} \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

rovnicí homog. poč. úlohy má tvar: $y = \frac{x}{3} + 1$

obecné řešení dané rovnice je: $y = Ae^x + \frac{x}{3} + 1$

\Rightarrow úloha je spatně podmíněná! ($y(0) = 1 + \epsilon \rightarrow y = \epsilon e^x + \frac{x}{3} + 1$)

- pro řešení je třeba použít metodu vyššího řádu
a dostatečně přesnou aritmetiku.

Příklad: řešení poč. úlohy

$$\begin{cases} y' = \lambda y \\ y(0) = 1 \end{cases}$$

končí Eulerovou metodou

prům. řešení úlohy je $y(x) = e^{\lambda x}$

Konkrétní případ má Eulerova metoda tvar:

$$y_{k+1} = y_k + h\lambda y_k$$

$$y_{k+1} = (1 + \underbrace{h\lambda}_{=h}) y_k$$

je-li: $|1+h| < 1$, pak posl. y_k numer. a klesá

je-li: $|1+h| > 1$, pak posl. y_k numer. roste (expl.)

$$|1+h| < 1 \Leftrightarrow h = h\lambda \in (-2, 0)$$

např. pro $\lambda = -2000 \rightarrow h < \frac{2}{2000} = 0,001$

řešení: $y(x) = e^{-2000x} \rightarrow 0$ pro $x \rightarrow \infty$

$$y_k = (1+h\lambda)^k y_0 = (1-2000h)^k \rightarrow 0 \text{ pro } k \rightarrow \infty$$

∴

Pozn. Absolutní stabilita: Znamená, že řešení je pro h absolutně stabilní, jestliže pro $h\lambda = \bar{h}$ řešení problému úlohy máji pro $k \rightarrow \infty$ limitu rovnou 0 ($y_k \rightarrow 0$)

• úloha kvěrné pole, u $y' = f(x, y)$ po linearizování $\rightarrow y' = \left(\frac{\partial f}{\partial y}\right) y$
(stabilita závisí jak na metodě, tak na úloze)

Průpomená, \bar{u} plati

$$y(x_{k+1}) = y(x_k) + h\lambda y(x_k) + h\tau_k$$

$$y_{k+1} = y_k + h\lambda y_k$$

$$E_{k+1} = E_k + h\lambda E_k + h\tau_k$$

$$|E_{k+1}| \leq |1+h\lambda| |E_k| + h |\tau_k|$$

Chceme - k, aby $|E_k| \rightarrow 0$ pro $k \rightarrow \infty$ musíme požadovat

$$|1+h\lambda| < 1$$

Tato ~~metoda~~ musíme říci i pro obecnou vícečlennou metodu

$$\sum_{j=0}^n \alpha_j y_{k+j} = h \sum_{j=0}^n \beta_j y_{k+j}$$

$$\sum_{j=0}^n (\alpha_j - h\beta_j) y_{k+j} = 0$$

Definujeme polynom stability:

$$\pi(\mu, h) = \sum_{j=0}^n (\alpha_j - h\beta_j) \mu^j$$

Definice Oblastí absolutní stability metody nazýváme množinu

$$A = \{h \in \mathbb{C} : |\bar{\mu}_j| \leq 1 \quad \forall \bar{\mu}_j : \pi(\bar{\mu}_j, h) = 0\}$$

"množina h v komplexní rovině, pro která každý kořen

$\pi(\mu, h)$ splňuje podmínku $|\bar{\mu}_j| < 1$ "

Príklady:

1) Eulerova metóda

$$y_{k+1} - y_k = h \cdot f(x_k, y_k)$$

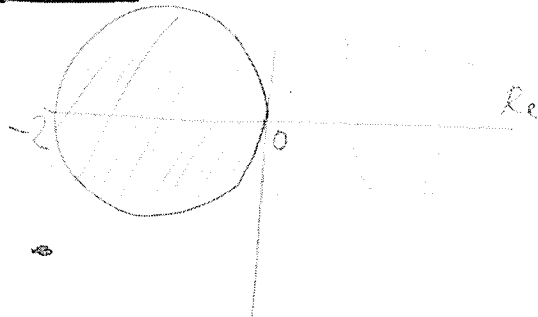
$$\alpha_0 = -1 \quad \beta_0 = 1$$

$$\alpha_1 = 1 \quad \beta_1 = 0$$

$$\pi(\mu, \bar{h}) = (-1 - \bar{h}) + \mu = \mu - 1 - \bar{h}$$

horeň: $\bar{\mu} = 1 + \bar{h}$

$$|\bar{\mu}| = |1 + \bar{h}| < 1$$



2) implicitná Eulerova metóda

$$y_{k+1} - y_k = h f(x_{k+1}, y_{k+1})$$

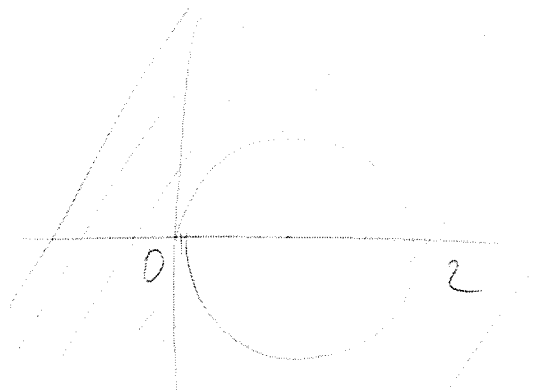
$$\alpha_0 = -1 \quad \beta_0 = 0$$

$$\alpha_1 = 1 \quad \beta_1 = 1$$

$$\pi(\mu, \bar{h}) = -1 + (1 - \bar{h})\mu = (1 - \bar{h})\mu - 1$$

$$|\bar{\mu}| = \frac{1}{|1 - \bar{h}|} < 1$$

$$\underline{|1 - \bar{h}| > 1}$$



Intervaly absolutní stability

Eulerova metoda

Implicitní Eulerova metoda

Runge-Kutta

$(-2, 0)$

$(-\infty, 0) \cup (2, \infty)$

Úco: Stanovte oblast absolutní stability pro
obdobníkovou a lichoběžníkovou rovnici, tj.

$$y_{k+1} = y_{k-1} + 2hf(x_k, y_k) \rightarrow \pi(\lambda, h) = -1 - 2\lambda h + \lambda^2 \quad \mu_{1,2} = \frac{2h \pm \sqrt{4h^2 + 4}}{2}$$

$$y_{k+1} = y_k + \frac{h}{2} [f(x_k, y_k) + f(x_{k+1}, y_{k+1})] \rightarrow \pi(\lambda, h) = \left(1 - \frac{1}{2}h\lambda\right) + \left(1 - \frac{1}{2}h\lambda\right)\lambda$$

$$\mu = \frac{2+h}{2-h}$$

$$|\mu| < 1 \text{ pro } \underline{h < 0}$$

$$\left| \frac{2+h}{2-h} \right| < 1$$

$$|2+h| < |2-h|$$

