

Dynamické programování 2

- další příklady

I.Kolingerová

Obsah:

1. Rekapitulace DP
2. Nejdelší společný podřetězec
3. Nejdelší společná podposloupnost
4. Přibližná shoda řetězců
4. Násobení matic

1. Rekapitulace DP



- Trochu jako D&C, ale jde zdola nahoru, každý podproblém řeší jen 1x
- V tabulce uložena nejlepší dílčí řešení, kombinují se pro získání větších a větších řešení
- Nevíme, které podproblémy vyřešit, tak vyřešíme všechny
- Minimalizace úsilí důsledným využíváním dílčích výsledků

2



■ Úskalí:

- ne vždy lze zkombinovat řešení menších problémů na řešení většího podproblému
- počet podproblémů může být příliš velký

■ Charakteristické rysy problému pro DP:

- nejlepší řešení obsahuje optimální řešení podproblémů
- podproblémy se prolínají

■ Charakteristické rysy problému pro D&C:

- generuje nové a nové (disjunktní) podproblémy

3

Použitelnost DP



■ Problém vhodný pro DP: princip optimality - podstatný je stav, ne způsob, jakým se do něj došlo

■ Důležitá je cena operací, ne samotné operace

■ Většina kombinatorických problémů

■ Největší omezení: počet dílčích řešení, která je nutno sledovat - potřebujeme "zastavovací místa", implicitní pořadí prvků - pokud není splněno, exponenciální počet možných dílčích řešení - nedostupné množství paměti

4



Typický problém pro DP

- Dekomponovatelný do posloupnosti rozhodnutí, přijatých v různých etapách
- Každá etapa má určitý počet možných stavů
- Rozhodnutí nás převádí ze stavu v jedné etapě do stavu v další etapě
- Nejlepší posloupnost rozhodnutí v určité etapě je nezávislá na rozhodnutích v dřívějších etapách
- Cena přechodu mezi stavy v různých etapách je jasně definovaná
- Existuje rekurentní vztah pro výběr nejlepšího rozhodnutí

5

Př.1: Nejdelší společný podřetězec

Dány 2 znakové řetězce A,B délky m a n , např.

A=HELLO, B=ALOHA, nejděte nejdelší spojitou sekvenci vyskytující se v obou

Řešení 1:

- Pro každý z m počátečních bodů A kontroluj nejdelší společný podřetězec začínající na každém z n počátečních bodů B
- Kontroly v průměru v $\mathcal{O}(m)$ čase, celkem $\mathcal{O}(m^2n)$ čas

6

	<p style="text-align: right;">Nejdelší společný podřetězec</p> <p>Řešení 2 užívající DP:</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Nechť $L_{i,j} = \max$.délka společných řetězců končících v A_i a B_j ■ $A_i = B_j \rightarrow L_{i,j} = L_{i-1,j-1} + 1$ ■ $A_i <> B_j \rightarrow L_{i,j} = 0$
--	--

7

	<p>LongestCommonSubstring (A,m,B,n)</p> <pre> for i := 0 to m do L[i,0] := 0; for j := 0 to n do L[0,j] := 0; len := 0; answer := <0,0>; // Délka a konec nejdelšího podřet. for i := 1 to m do for j := 1 to n do begin if A[i]<>B[j] then L[i,j] := 0 else begin L[i,j] := L[i-1,j-1] + 1; if L[i,j] > len then begin len := L[i,j] ; answer := <i,j> end end </pre> <p style="text-align: center;">$O(mn)$</p>
--	---

8

Příklad:

A	L	O	H	A
H	0	0	1	0
E	0	0	0	0
L	0	1	0	0
L	0	1	0	0
O	0	0	2	0

```

for i := 0 to m do L[i,0] := 0;
for j := 0 to n do L[0,j] := 0;
len := 0; answer := <>; // Délka a konec nejdel. podřet.
for i := 1 to m do
    for j := 1 to n do
        begin
            if A[i]<>B[j] then L[i,j] := 0
            else
                begin
                    L[i,j] := L[i-1,j-1] + 1;
                    if L[i,j] > len then
                        begin len := L[i,j]; answer := <i,j> end
                end
        end
    
```

U této úlohy by šlo matici ušetřit

answer = 5,3, len=2

9

Př.2: Nejdelší společná podposloupnost

Řetězec C je podposloupnost řetězce A, jestliže C lze získat rušením 0 či více symbolů z A

Př.: houseboat a ousbo

Řetězec C je společná podposloupnost řetězců A a B, jestliže C je podposloupností A i B

Př.: houseboat a computer - společná podposloupnost out (nebo oue)

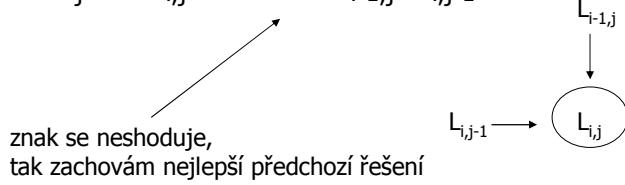
Řetězec C je nejdelší společná podposloupnost (LCS) řetězců A a B, jestliže C je společnou podposloupností A i B a neexistuje podposloupnost delší

10

Nejdelší společná podposloupnost

Řešení užívající DP:

- Nechť $L_{i,j}$ = délka LCS v $A[1..i]$ a $B[1..j]$
- $A_i = B_j \rightarrow L_{i,j} = L_{i-1,j-1} + 1$
- $A_i <> B_j \rightarrow L_{i,j} = \max(L_{i-1,j}, L_{i,j-1})$



11

LongestCommonSubsequence (A,m,B,n)

```

for i := 0 to m do L[i,0] := 0;
for j := 0 to n do L[0,j] := 0;
for i := 1 to m do
    for j := 1 to n do begin
        if A[i]=B[j] then
            L[i,j] := L[i-1,j-1] + 1
        else
            L[i,j] := max (L[i-1,j], L[i,j-1]);
    length := L[m,n]

```

$O(mn)$

12

Příklad:

	C	O	M	P	U	T	E	R
H	0	0	0	0	0	0	0	0
O	0	1	1	1	1	1	1	1
U	0	1	1	1	2	2	2	2
S	0	1	1	1	2	2	2	2
E	0	1	1	1	2	2	3	3
B	0	1	1	1	2	2	3	3
O	0	1	1	1	2	2	3	3
A	0	1	1	1	2	2	3	3
T	0	1	1	1	2	3	3	3

```

for i := 0 to m do L[i,0] := 0;
for j := 0 to n do L[0,j] := 0;
for i := 1 to m do
    for j := 1 to n do begin
        if A[i,j]=B[j] then
            L[i,j] := L[i-1,j-1] + 1
        else
            L[i,j] := max (L[i-1,j], L[i,j-1]);
length := L[m,n];

```

Max = 3, ale nevíme, které znaky -
- nutno ukládat, kde shoda

⇒OUE (nebo OUT,
pokud schovávány poslední indexy,
ne první)

13

Př.3: Přibližná shoda řetězců

DP pro řetězce

- Nalézt všechny výskytu slova v textu, v textu mohou být malé překlepy.
- Jak najít řetězec nejbližší k danému vzoru?
- P - vzor, řetězec, T-řetězec ve stejné abecedě
- Editační vzdálenost mezi P a T - nejmenší počet změn pro transformaci podřetězce T na P
- Povolené změny:
 1. Substituce - 2 odpovídající znaky se liší: KAT -> CAT
 2. Vložení - vložení znaku, kt. je v P, do T: CT -> CAT
 3. Rušení - zrušit v T znak, kt. není v P: CAAT -> CAT

Př.: P=abcdefghijkl, T=bcdeffghixkl, P odpovídá T po 3 změnách

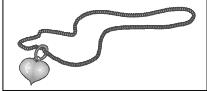
14

DP pro řetězce

- Vypadá jako obtížný problém
 - Rozložit na posl. znak + zbytek, posl. znak bud' odpovídá nebo jedna ze 3 změn
 - Přesněji: $D[i,j]$ - min. počet rozdílů mezi $P_1, P_2,..P_i$ a částí T končící v j - cena editace prvních j znaků T na prvních i znaků P
- $D[i,j] = \min$ ze 3 možných způsobů rozšíření kratšího řetězce
1. if $P_i = T_j$ then $D[i-1,j-1]$ else $D[i-1,j-1] + 1$
(shoda nebo substituce)
 2. $D[i-1,j] + 1$
(znak navíc v P , neposouváme pointer v T a platíme cenu za vkládání)
 2. $D[i,j-1] + 1$
(znak navíc v T , neposouváme pointer v P a platíme cenu za rušení)

15

DP pro řetězce

- 
- $D[0,j]$ - cena shody prvních j znaků textu "se žádným znakem" vzoru
 - $D[0,j] = j$ (cena rušení, pokud shoda celého vzoru vůči celému textu),
 - $D[0,j] = 0$ (pokud se vzor vyskytne v dlouhém textu, mělo by stát stejně, at' je blízko začátku nebo konce)
 - $D[i,0] = i$ (rušení prvních i znaků vzoru není zadarmo)
 - Program tvoří $D[n,m]$ ($n =$ délka vzoru, $m =$ délka textu)

16

Editační vzdálenost (P,T)

DP pro řetězce

Step 1: // Inicializace - pro plný pattern matching

for i := 0 **to** n **do** D[i,0] = i

Step 2: **for** i := 0 **to** m **do** D[0,i] = i

Step 3: // Hlavní část - vyhodnocení rekurence

for i := 1 **to** n **do**

for j := 1 **to** m **do begin**

D[i,j] := min (D[i-1,j-1] + matchcost (pi,tj),
D[i-1,j]+1,D[i,j-1]+1)

end

$O(mn)$

17

Editační vzdálenost (P,T)

DP pro řetězce

	b	c	d	e	f	f	g	h	i	x	k	l
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
a	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
b	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
c	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
d	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8	9
e	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7	8
f	6	5	4	3	2	1	2	3	4	5	6	7
g	7	6	5	4	3	2	2	2	3	4	5	6
h	8	7	6	5	4	3	3	3	2	3	4	5
i	9	8	7	6	5	4	4	4	3	2	3	4
j	10	9	8	7	6	5	5	4	3	3	4	5
k	11	10	9	8	7	6	6	5	4	4	3	4
l	12	11	10	9	8	7	7	7	6	5	5	4

Matice s cenou
pro výše uvedený
příklad,
optimum zvýrazněno

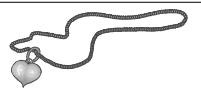
18



DP pro řetězce

- Pokud chceme najít nejlépe pasující podřetězec v textu: cena je \min z posledního řádku (nejlevnější shoda vzoru končícího kdekoliv v textu)
- Rekonstrukce: z buňky s nejnižší cenou jdeme v matici nahoru a zpět, známe ceny sousedů a odpovídající znaky, takže lze rekonstruovat, kt. výběr jsme udělali pro dosažení výsledku v buňce
- Směr vlevo nebo nahoru nebo vlevo a nahoru - rušení, vkládání, substituce
- Shoda - na výběru nezáleží
- Cena rekonstrukce: $O(m+n)$, ale kvadr. paměť'
- Nebo: neskladovat celou matici, stačí 2 sloupce při průchodu zleva doprava, pak nejde rekonstrukce přiřazení

19



DP pro řetězce

- Alternativa: Hirschbergův rekurzivní algoritmus - D&C alg., kt. spočte přiřazení v $O(nm)$ čase a $O(m)$ paměti
- Aplikace přibližné shody řetězců: OCR, shoda genů, hledání plagiátů, ...
- Někdy změna znaku považována za dražší
- Pokud nepovolená, hledání nejdelší společné podsekvence

20

Př.4: Násobení matic

Najděte nejúčinnější způsob, jak vynásobit matice M_1, M_2, \dots, M_n , kde matice M_i má r_{i-1} řádek a r_i sloupců

Poznámky:

- Měnit pořadí nelze, není komutativní
- Sdružovat lze, je asociativní
⇒ vhodné pro DP
- Výsledné počty operací se mohou dramaticky lišit podle užitých závorek

21

Příklad

Násobení matic

Vynásobte $M = M_1 \times M_2 \times M_3 \times M_4$
pro
 $M_1(10,20)$, $M_2(20,500)$, $M_3(50,1)$, $M_4(1,100)$

Násobení $M = M_1 \times (M_2 \times M_3 \times M_4)$ - 125 000 operací
 $M = (M_1 \times (M_2 \times M_3)) \times M_4$ - 2200 operací

Exponenciální počet řazení, nutno napřed všechny $n-1$ násobení, pak $n-2$, až $(n-1)!$ řazení

Lze pomocí DP v $O(n^3)$

22

Násobení matic

Řešení užívající DP:

Necht' $m_{i,j} = \min \text{ cena výpočtu } M_i \times \dots \times M_j$

$$m_{i,j} = \min_{i \leq k < j} (m_{i,k} + m_{k+1,j} + r_{i-1}r_k r_j) \text{ if } i < j$$

rozdělit na násobení $i..k$ a $k+1..j$,
tohle jsou ceny těchto násobení

tohle je cena násobení
těch dvou „kusů“ dohromady
= počet řádků matice i
x počet sloupců matice k
(a zároveň počet řádků $k+1$)
x počet sloupců matice j

MatrixMultiplication (n,r,m)

```

for i := 1 to n do m[i,i] := 0;
for length := 1 to n-1 do
    for i := 1 to n-length do
        begin
            j := i + length;
            m[i,j] := min  $_{i \leq k < j} (m[i,k] + m[k+1,j]$ 
                           + r[i-1]*r[k] *r[j])
        end
    
```

tohle je těžké (i a j
jsou od sebe vzdálenost
length a tu měníme
odspoda)

počet matic.násobení
(tj.součiny kolika matic
zkoumáme)

$O(mn)$

24

K našemu příkladu:

Násobení matic

- Napřed zjistíme, co stojí násobení 2 matic
 $M_1 \times M_2, M_2 \times M_3, M_3 \times M_4$

length	i	j	k
1	1	2	1
1	2	3	2
1	3	4	3

0			
-	0		
-	-	0	
-	-	-	0

$$m_{1,2} = \min (m_{1,1} + m_{2,2} + r_0 r_1 r_2)$$

$$m_{2,3} = \min (m_{2,2} + m_{3,3} + r_1 r_2 r_3)$$

$$m_{3,4} = \min (m_{3,3} + m_{4,4} + r_2 r_3 r_4)$$

25

- Pak zjistíme, co stojí násobení 3 matic $M_1 \times M_2 \times M_3, M_2 \times M_3 \times M_4$
- $M_1 \times M_2 \times M_3$: je lepší cesta přes $M_1 \times (M_2 \times M_3)$ nebo $(M_1 \times M_2) \times M_3$?

length	i	j	k
2	1	3	1,2
2	2	4	2,3

0	10^4		
-	0	10^3	
-	-	0	5×10^3
-	-	-	0

$$m_{1,3} = \min (m_{1,1} + m_{2,3} + r_0 r_1 r_3, \\ m_{1,2} + m_{3,3} + r_0 r_2 r_3) \\ = \min(1200, 10500) = 1200$$

26

Násobení matic

- Pak zjistíme, co stojí násobení 3 matic $M_1 \times M_2 \times M_3$, $M_2 \times M_3 \times M_4$
- $M_2 \times M_3 \times M_4$: je lepší cesta přes $M_2 \times (M_3 \times M_4)$ nebo $(M_2 \times M_3) \times M_4$?

length	i	j	k
2	1	3	1,2
2	2	4	2,3

0	10^4	1200	
-	0	10^3	
-	-	0	5×10^3
-	-	-	0

$$m_{2,4} = \min (m_{2,2} + m_{3,4} + r_1 r_2 r_4, \\ m_{2,3} + m_{4,4} + r_1 r_3 r_4)$$

$$m_{2,4} = \min (5000 + 100 \times 10^3, \\ 10^3 + 2 \times 10^3) = \\ = 3 \times 10^3$$

27

Násobení matic

- Nakonec zjistíme cenu násobení 4 matic (už víme, jak nejlépe vynásobit dvojice a trojice)

length	i	j	k
3	1	4	1,2,3

0	10^4	1200	
-	0	10^3	3×10^3
-	-	0	5×10^3
-	-	-	0

$$m_{1,4} = \min (m_{1,1} + m_{2,4} + r_0 r_1 r_4, \\ m_{1,2} + m_{3,4} + r_0 r_2 r_4, \\ m_{1,3} + m_{4,4} + r_0 r_3 r_4)$$

$$m_{1,4} = \min (3 \times 10^3 + 2 \times 10^3, \\ 10^4 + 5 \times 10^3 + 50 \times 10^3, \\ 1200 + 1000) = 2200$$

Násobení matic

Nejmenší cena 2200, pokud použiju $m_{1,3}$ a pro získání m_{13} použiju $m_{2,3}$

Nevhodnější násobení tedy:

$$M_1 \times (M_2 \times M_3) \times M_4$$

0	10^4	1200	2200
-	0	10^3	3×10^3
-	-	0	5×10^3
-	-	-	0

Kontrola:

$$M(10,20) \times M(20,50) \times M(50,1) \rightarrow 1000 \text{ operací}$$

$$M(1,100) = M(10,20) \times M(20,1) \rightarrow 200 \text{ operací}$$

$$\begin{aligned} M(1,100) &= M(10,1) \times M(1,100) \\ &= M(10,100) \end{aligned} \rightarrow 1000 \text{ operací}$$

$$\sum^{29} 2200 \text{ operací}$$

Dynamické programování



- Závěr k DP: nahraďte heuristiky globálním optimem obvykle přinese malé zlepšení za cenu většího času, nutno zvážit podle aplikace, zda se vyplatí
- Jsou problémy, kde DP nestačí (většina globálních extrémů ☺), nutno pak zůstat u heuristiky (často založené na greedy, simulovaném žíhání, genetických algoritmech ...)

30