

Usnesení

Předseda senátu Okresního soudu Plzeň-město rozhodl dne 15. 9. 2022 v trestní věci **ods. Ing. Vladimíra Mičkala**, nar. 9.4.1951 v Plzni, trvale bytem Plzeň, Alej Svobody 882/60,

takto:

I.Podle § 80 odst. 1 trestního řádu se odsouzenému Ing. Vladimírovi Mičkalovi **vrací:**

- 1 ks prázdné nábojnice 7,65 mm,
- 1 ks rozbušky - dutinka školní hliníková,

II.Podle § 81b odst. 1 trestního řádu se **zničí:**

- 18 ks ostrých nábojů do malorážky,
- 1 ks náboje ráže 7,62 mm,

tedy ad I., II. věci zajištěné dne 9.7.2009 policejním orgánem PČR KŘP Zpč. kraje, MŘP Plzeň ÚOSKPV dle protokolu o provedení domovní prohlídky č.j. KRPP-6280/TČ-2009-030572.

Odůvodnění:

1. Rozsudkem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 25.10.2011 č.j. 1 T 149/2010-277 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 16.4.2012 sp. zn. 8 To 108/2012 byl Ing. Vladimír Mičkal odsouzen pro trestný čin nedovoleného ozbrojování podle § 185/1 trestního zákona k podmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 6 týdnů se zkušební dobou 1 roku a k trestu propadnutí věci – samonabíjecí pistole. Usnesením Okresního soudu Plzeň-město ze dne 11.1.2013 sp. zn. 1 T 149/2010 bylo rozhodnuto o účasti ods. Ing. Vladimíra Mičkala na amnestii prezidenta republiky ze dne 1. 1. 2013 ve vztahu k podmíněnému trestu odnětí svobody s účinkem zahlazení.
2. Zdejší soud ohledně shora uvedených věcí rozhodl již jednou - usnesením ze dne 2.11.2021 č.j. 1 T 149/2010-491 o zničení věci podle § 81 odst. 3 trestního řádu, které však Krajský soud v Plzni usnesením ze dne 22.12.2021 č.j. 6 To 309/2021-502 zrušil a zdejšímu soudu přikázal, aby ve věci znovu jednal a rozhodl.
3. Ze spisového materiálu je patrné, že v trestní věci byly Policií ČR KŘP Západočeského kraje MŘP Plzeň ÚOSKPV vedené pod sp. zn. KRPP-6280/TČ-2009-030572 zajištěny shora uvedené věci, jak potvrzuje protokol o provedení domovní prohlídky ze dne 9. 7. 2009 včetně fotografické dokumentace na č.l. 64-80 spisu. Jedná se o věci ve vlastnictví odsouzeného Mičkala, jak je zřejmé mimo jiné ze shora uvedeného protokolu o provedení domovní prohlídce.
4. Z úředního záznamu PČR ze dne 9. 5. 2022 (č.l. 517 spisu) bylo zjištěno, že věci 18 ks ostrých nábojů do malorážky a 1 ks náboje ráže 7,62 mm jsou uloženy u Policie ČR, Odbor služby pro zbraně a bezpečnostní materiál, Oddělení dohledu a dozoru, U Borského parku 20, Plzeň. Věci 1 ks prázdné nábojnice 7,65 mm a 1 ks rozbušky - dutinka školní hliníková jsou uloženy u spisu, jak je evidentní mimo jiné ze sdělení Okresního státního zastupitelství Plzeň-město ze dne 1. 7. 2022 (č.l. 528-529 spisu).
5. Z vyjádření PČR ze dnů 9. 5. 2022 (č.l. 520-521 spisu), 16. 5. 2022 (č.l. 523 spisu) a 18. 5. 2022 (č.l. 524 spisu) vyplynulo, že držení 18 ks ostrých nábojů do malorážky a 1 ks náboje ráže 7,62 mm je povoleno pouze držiteli zbrojního průkazu, nebo držiteli příslušné zbrojní licence; k držení 1 ks prázdné nábojnice 7,65 mm a 1 ks rozbušky - dutinka školní hliníková, není nutno vlastnit zbrojní

průkaz ani zbrojní licenci. Odsouzený není v současné době držitelem zbrojního průkazu, ani zbrojní licence.

6. *Podle § 80 odst. 1 trestního řádu není-li věc, která byla vydána nebo odňata, k dalšímu řízení už třeba a nepřichází-li v úvahu její propadnutí nebo zabránění, vrátí se tomu, kdo ji vydal nebo komu byla odňata. Jestliže na ni uplatňuje právo osoba jiná, vydá se tomu, o jehož právu na věc není pochyb. Při pochybnostech se věc uloží do úschovy a osoba, která si na věc činí nárok, se upozorní, aby jej uplatnila v řízení ve věcech občanskoprávních. Pokud osoba, která má na věc právo, ji přes opakovanou výzvu nepřevzme, bude věc prodána a částka za ni stržená bude uložena do úschovy soudu; věc bezcenná se zničí.*
7. *Podle § 81b odst. 1 trestního řádu byla-li vydána nebo odňata věc, která obrožuje bezpečnost lidí nebo majetku, zejména omamná látka, psychotropní látka, přípravek obsahující omamnou nebo psychotropní látku, prekursor, jed, jaderný materiál nebo radioaktivní látka, ze které byl odebrán přiměřený vzorek, a takové věci již není třeba za účelem provedení důkazu, zejména nejsou-li pochybnosti o totožnosti vzorku věci a jejího celku a o celkovém množství věci, může předseda senátu a v přípravném řízení státní zástupce rozhodnout o jejím zničení již v průběhu trestního řízení, pokud takové věci již není k dalšímu řízení třeba a nelze-li ji vrátit podle § 80, nebo není známo, komu taková věc patří, anebo není znám pobyt poškozeného.*
8. V dané věci bylo již trestní řízení pravomocně skončeno a zajištěných věcí tak již není třeba. S ohledem na fázi trestního řízení nelze rozhodnout o dodatečném zabránění předmětných věcí podle § 101 trestního zákoníku či jejich propadnutí podle § 70 odst. 2 trestního zákoníku.
9. V intencích Krajského soudu v Plzni se zdejší soud zabýval oprávněností držení těchto věcí odsouzeným, resp. držení kterých z nich je povoleno pouze držiteli zbrojního průkazu nebo zbrojní licence podle zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu ve znění pozdějších předpisů, a zda je odsouzený v současné době držitelem zbrojního průkazu či zbrojní licence.
10. Předně lze konstatovat, že soud nemá pochyb o tom, že se jedná o věci z vlastnictví odsouzeného.
11. Pokud jde o 1 ks prázdné nábojnice 7,65 mm a 1 ks rozbušky - dutinka školní hliníková, lze mít za prokázané, že tyto věci nikterak neohrožují bezpečnost lidí nebo majetku, přičemž k jejich držení není nutno vlastnit zbrojní průkaz ani zbrojní licenci. S ohledem na shora uvedené, rozhodl soud o jejich vrácení, tak jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
12. S přihlédnutím k povaze ostatních zajištěných věcí, tj. 18 ks ostrých nábojů do malorážky a 1 ks náboje ráže 7,62 mm je možné shrnout, že se jedná o věci ohrožující bezpečnost lidí nebo majetku, neboť jejich samotné držení je zákonem regulováno. Držení těchto nábojů je povoleno pouze držiteli zbrojního průkazu, nebo držiteli příslušné zbrojní licence; odsouzený v současné době však není držitelem zbrojního průkazu či zbrojní licence. Proto nelze uvažovat o jejich vrácení osobě, které je vydala (vlastní) postupem podle § 80 odst. 1 trestního řádu, ale naopak je třeba zajistit, aby bylo znemožněno nakládání s nimi nepovolané osobě. Soud tak využil ustanovení § 81b odst. 1 trestního řádu a rozhodl o jejich zničení, tak jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Poučení:

Proti těmto usnesením ad I., II. je přípustná stížnost do tří dnů od jejich oznámení, ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím soudu zdejšího. Stížnost má odkladný účinek.

Plzeň 15. září 2022

Luboš Patzenhauer v. r.