

## Usnesení

Samosoudce Okresního soudu Plzeň-město rozhodl dne 2. 11 2021 v trestní věci **odsouzený Ing. Vladimíra Mičkala, narozeného 9. 4. 1951 v Plzni**, trvale bytem Alej Svobody 323 00 Plzeň,

### takto:

Podle § 81 odst. 3 trestního řádu se rozhoduje o **zničení věcí**, a to **1 ks náboje ráže 7,65 mm, 18 ks ostrých nábojů do malorážky, 1 ks prázdné nábojnice 7,65 mm, 1 ks dutinka školní hliníková**, které byly zajištěné dne 9. 7. 2009 policejním orgánem Policie Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, Městské ředitelství policie Plzeň, Územní služby kriminální policie a vyšetřování, na základě protokolu o provedení domovní prohlídky č.j. KRPP-6280/TČ-2009-030572.

### Odůvodnění:

Rozsudkem Okresního soudu Plzeň-město ze dne 25. 10. 2011, č.j. 1 T 149/2010-277, právní moci ve spojení s usnesením Krajského soudu v Plzni dne 16. 4. 2012, č.j. 8 To 338 dne 16. 4. 2012, byl odsouzený Vladimír Mičkal uznán vinným trestným činem neoprávněného ozbrojování podle § 185 odst. 1 zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon a byl mu uložen trest odnětí svobody v trvání 6 týdnů odložený na zkušební dobu v trvání 1 roku, současně mu uložen trest propadnutí věci - zbraň \*\*\*\*\*. Usnesením Okresního soudu Plzeň-město ze dne 11. 1. 2013, sp. zn. 1 T 149/2010, byl odsouzený Vladimír Mičkal účastníkem trestního činu prezidenta republiky ze dne 1. 1. 2013 a tímto se mu promíjel podmíněný odložený trest odnětí svobody s tím, že se na něho hledí, jako by odsouzen nebyl.

Ze spisového materiálu je patrné, že v trestní věci byly Policií ČR, Krajské ředitelství policie Západočeského kraje, Městské ředitelství policie Plzeň, Územní odbor služby kriminální policie a vyšetřování, vedené pod sp. zn. KRPP-6280/TČ-2009-030572 zajištěny shora uvedené věci a potvrzují protokol o provedení domovní prohlídky ze dne 9. 7. 2009 včetně fotografické dokumentace na č.l. 64-80 spisu. Jedná se o věci ve vlastnictví odsouzeného Mičkala, jimiž je mimo jiné ze shora uvedeného protokolu o provedení domovní prohlídky. O zajištění věcí doposud nebylo zdejším soudem rozhodnuto.

*Podle § 81 odst. 3 trestního řádu jde-li o věc bezcennou, lze ji zničit i bez předchozího rozhodnutí.*

V daném případě nejsou shora uvedené věci potřebné pro další řízení, které bylo pravomocně skončeno. Vzhledem k povaze zajištěných věcí (stáří předmětných věcí), které byly užity v trestní činnosti, má soud za to, že se jedná o věci bezcenné. S ohledem na výše uvedené rozhodl soud o zničení zajištěných věcí, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat stížnost do tří dnů od jeho oznámení, a to ke Krajskému soudu v Plzni prostřednictvím Okresního soudu Plzeň-město. Stížnost má odkladný účinek.

Plzeň 2. listopadu 2021

Luboš Patzenhauer v.r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje: Martina Sinkulová